

Javno preduzeće "Urbanizam i izgradnja Leskovac"

PIB: 100539074

Trg revolucije 45

16000 Leskovac

Republika Srbija

Datum: 25.02.2022

Broj: 44/2

Na osnovu člana 146. stav 1. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik“, broj 91/19), naručilac donosi,

ODLUKA O DODELI UGOVORA

Naručilac: **Javno preduzeće "Urbanizam i izgradnja Leskovac"**

Referentni broj: **072-2/21**

Naziv nabavke: **Usluga izrade projekta uređenja korita Kupinovačke reke u zoni mosta, sa izradom hidrološke studije**

Broj oglasa na Portalu javnih nabavki: **2021/S F02-0047735**

Vrsta ugovora Radovi Dobra Usluge

Glavna CPV oznaka: **71242000**

Naziv predmeta / partije: **Usluga izrade projekta uređenja korita Kupinovačke reke u zoni mosta, sa izradom hidrološke studije**

Procenjena vrednost predmeta / partije (bez PDV-a): **1.333.333,00** Valuta: **RSD**

Ugovor se dodeljuje **privrednom subjektu**:

KNEŽEVINA DOO, 112088390, Nikole Pašića, bb, Požega, 31210, Srbija

Vrednost ugovora (bez PDV): **820.000,00**

Vrednost ugovora (sa PDV): **984.000,00**

Valuta: **RSD**

OBRAZLOŽENJE

Podaci o postupku

Naziv postupka	Usluga izrade projekta uređenja korita Kupinovačke reke u zoni mosta, sa izradom hidrološke studije
Ref. broj	072-2/21
Vrsta postupka	Otvoreni postupak
Broj i datum odluke o sprovođenju	533, 28.12.2021
Procenjena vrednost	1.333.333,00
Tehnika	
CPV	71242000-Izrada projekata i nacрта, procena troškova
Kratak opis nabavke	Predmet javne nabavke je izrada hidrološke studije Kupinovačke reke. U cilju izgradnje mosta na Kupinovačkoj reci u selu Jelašnica, potrebno je proveriti uticaj postojećeg stanja na režim velikih voda u rečnom koritu. Prilikom izrade studije poštovati sve pozitivne propise i standarde u ovoj oblasti. Studija se predaje u elektronskom obliku u prigodnim formatima, na nekom od medija za elektronsko pohranjivanje podataka.
Podeljen u partije	NE
Obrazloženje zašto predmet nije podeljen u partije	
Broj oglasa	2021/S F02-0047735
Vrsta oglasa	Javni poziv
Objavljeno	31.12.2021
Rok za podnošenje	10.02.2022 12:00:00

Članovi komisije za javnu nabavku

Ime i prezime
Deja Kostić
Jovan Jović
Dragan Ranđelović - Javno preduzeće "Urbanizam i izgradnja Leskovac"

Podaci o predmetu / partijama

Naziv partije	Usluga izrade projekta uređenja korita Kupinovačke reke u zoni mosta, sa izradom hidrološke studije
Kriterijum za dodelu ugovora na osnovu	Cene

Podaci o otvaranju

Datum i vreme otvaranja: 10.02.2022 12:00:00

Elektronsko otvaranje ponuda završeno u: 10.02.2022 12:00:38

Broj pristiglih ponuda / prijava	7			
Ponuđač	Oblik ponude	Oznaka / broj ponude	Podizvođači	Datum i vreme podnošenja
MIRJANA MILEKIĆ PR BIRO ZA INŽENJERING MI-MI INŽENJERING BEOGRAD (PALILULA), MARIJANE GREGORAN, 53, 11060, Beograd (Palilula), Srbija	Samostalno	2208-05/22	NE	4.2.2022. 10:19:12
<i>Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:</i>	NE			
GEOPUT DOO BEOGRAD, Tome Rosandića, 2, 11000, Beograd (Voždovac), Srbija	Samostalno	220209-15/05-220007	NE	9.2.2022. 19:21:05
DRAGAN RADIVOJEVIĆ PR RADNJA ZA KONSALTING I INŽENJERING CONSULT BIRO NIŠ, BULEVAR NIKOLE TESLE, 53/12, 18000, NIŠ (CRVENI KRST), Srbija	Samostalno	3-2-22-2.2	NE	9.2.2022. 19:43:45
KNEŽEVINA DOO, Nikole Pašića, bb, 31210, Požega, Srbija	Samostalno	P-02-2022	NE	9.2.2022. 20:19:09
VPD EROZIJA D.O.O. NIŠ, Generala Milojka Lešjanina, 12, 18000, Niš, Srbija	Samostalno	51/1 od 9.02.2022.	NE	10.2.2022. 10:09:19
Sistem SNL graditelj doo, STRAHINJIĆA BANA, 8/3, 16000, Leskovac, Srbija	Samostalno	8	NE	10.2.2022. 10:22:02
KEPOLAS D.O.O., Bulevar Maršala Tolbuhina, 7, 11080, Beograd (Zemun), Srbija	Samostalno	P-06/22	NE	10.2.2022. 11:14:34

Analitički prikaz podnetih ponuda

Ponudjač	Podaci o ceni			Ostali zahtevi	
	Cena	Cena (sa PDV)	Valuta	Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude
DRAGAN RADIVOJEVIĆ PR RADNJA ZA KONSALTING I INŽENJERING CONSULT BIRO NIŠ	989000.00	989000.00	RSD	najduže 45 dana po prijemu overene situacije računa za naplatu	60
GEOPUT DOO BEOGRAD	1295000.00	1554000.00	RSD	45 po prijemu računa.	60
KEPOLAS D.O.O.	1110000.00	1332000.00	RSD	45 dana od prijema overenog računa, uplatom na tekući račun br. 265166031000382242 kod Raiffeisen banke	120
KNEŽEVINA DOO	820000.00	984000.00	RSD	45 dana od potpisivanja Zapisnika o pregledu i prijemu tehničke dokumentacije između dobavljača i naručioca	60
MIRJANA MILEKIĆ PR BIRO ZA INŽENJERING MI-MI INŽENJERING BEOGRAD (PALILULA)	1068000.00	1281600.00	RSD	45 dana	120
Sistem SNL graditelj doo	1290000.00	1548000.00	RSD	Rok plaćanja je 45 dana po izvršenoj usluzi	60
VPD EROZIJA D.O.O. NIŠ	950000.00	1140000.00	RSD	Rok plaćanja je 45 dana (u skladu sa Zakonom o rokovima izmirenja novčanih obaveza u komercijalnim transakcijama ("Sl. glasnik RS", br. 119/2012, 68/2015, 113/2017 i 91/2019)) od dana prijema računa kod naručioca, po izvršenoj usluzi. Plaćanje se vrši uplatom na račun	60

				ponuđača. Ponuđaču nije dozvoljeno da zahteva avans.	
--	--	--	--	--	--

Analitički prikaz ponuda nakon dopuštenih ispravki

Ponuđač	Podaci o ceni			Ostali zahtevi	
	Cena	Cena (sa PDV)	Valuta	Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude
DRAGAN RADIVOJEVIĆ PR RADNJA ZA KONSALTING I INŽENJERING CONSULT BIRO NIŠ	989000.00	989000.00	RSD	najduže 45 dana po prijemu overene situacije računa za naplatu	60
GEOPUT DOO BEOGRAD	1295000.00	1554000.00	RSD	45 po prijemu računa.	60
KEPOLAS D.O.O.	1110000.00	1332000.00	RSD	45 dana od prijema overenog računa, uplatom na tekući račun br. 265166031000382242 kod Raiffeisen banke	120
KNEŽEVINA DOO	820000.00	984000.00	RSD	45 dana od potpisivanja Zapisnika o pregledu i prijemu tehničke dokumentacije između dobavljača i naručioca	60
MIRJANA MILEKIĆ PR BIRO ZA INŽENJERING MI-MI INŽENJERING BEOGRAD (PALILULA)	1068000.00	1281600.00	RSD	45 dana	120
Sistem SNL graditelj doo	1290000.00	1548000.00	RSD	Rok plaćanja je 45 dana po izvršenoj usluzi	60

VPD EROZIJA D.O.O. NIŠ	950000.00	1140000.00	RSD	Rok plaćanja je 45 dana (u skladu sa Zakonom o rokovima izmirenja novčanih obaveza u komercijalnim transakcijama ("Sl. glasnik RS", br. 119/2012, 68/2015, 113/2017 i 91/2019)) od dana prijema računa kod naručioca, po izvršenoj usluzi. Plaćanje se vrši uplatom na račun ponuđača. Ponuđaču nije dozvoljeno da zahteva avans.	60
-------------------------------	-----------	------------	-----	---	----

Stručna ocena

Ponuđač	Prihvatljivo	Odbijeno ili se ne razmatra	Iznos	Iznos (sa PDV)	Valuta
MIRJANA MILEKIĆ PR BIRO ZA INŽENJERING MI-MI INŽENJERING BEOGRAD (PALILULA)	DA	NE	1.068.000,00	1.281.600,00	RSD
<i>Napomena uz pregled ponude:</i>	Komisija je na osnovu podnete Izjave o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta ustanovila da ne postoje osnovi za isključenje, ispunjeni su traženi kriterijumi za kvalitativni izbor kao i svi zahtevi i uslovi u vezi sa predmetom javne nabavke i tehničkim specifikacijama, i ne postoje valjani dokazi o povredi konkurencije ili korupciji. Ponuda je saglasno čl. 144. Zakona o javnim nabavkama prihvatljiva.				
GEOPUT DOO BEOGRAD	DA	NE	1.295.000,00	1.554.000,00	RSD
<i>Napomena uz pregled ponude:</i>	Komisija je na osnovu podnete Izjave o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta ustanovila da ne postoje osnovi za isključenje, ispunjeni su traženi kriterijumi za kvalitativni izbor kao i svi zahtevi i uslovi u vezi sa predmetom javne nabavke i tehničkim specifikacijama, i ne postoje valjani dokazi o povredi konkurencije ili korupciji. Ponuda je saglasno čl. 144. Zakona o javnim nabavkama prihvatljiva.				
DRAGAN RADIVOJEVIĆ PR RADNJA ZA KONSALTING I INŽENJERING CONSULT BIRO NIŠ	DA	NE	989.000,00	989.000,00	RSD
<i>Napomena uz pregled ponude:</i>	Komisija je na osnovu podnete Izjave o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta ustanovila da ne postoje osnovi za isključenje, ispunjeni su traženi kriterijumi za kvalitativni izbor kao i svi zahtevi i uslovi u vezi sa predmetom javne nabavke i tehničkim specifikacijama, i ne postoje valjani dokazi o povredi konkurencije ili korupciji. Ponuda je saglasno čl. 144. Zakona o javnim nabavkama prihvatljiva.				
KNEŽEVINA DOO	DA	NE	820.000,00	984.000,00	RSD
<i>Napomena uz pregled ponude:</i>	Komisija konstatuje da je ponuđač KNEŽEVINA DOO Požega, putem Portala javnih nabavki, kao sastavni deo svoje ponude dostavio dokumentaciju kojom se dokazuje nepostojanje osnova za isključenje u smislu odredbi iz člana 111. ZJN, prema zahtevima javnog poziva i dokumentacije za predmetnu javnu nabavku, kao i dokumentaciju za dokazivanja				

	<p>zahtevanih kriterijuma za izbor privrednih subjekata, na koju se odnosi njegova IZJAVA o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta.</p> <p>Obzirom da su izvodi iz registra APR-a javno dostupni na internet stranici nadležnog organa, komisija je pretragom podataka o privrednim društvima na stranici https://www.apr.gov.rs/ proverila podatke o upisu u registar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • U cilju dokazivanja ispunjenosti kriterijuma pod r.brojem 3.1.- tehnička lica ili tela, dostavljena je sledeća dokumentacija: <p>- Kopija lične licence sa potvrdom o važenju za Bojana Brkića, dipl.građ.inž. licenca br. 314 6919 04. Po upućenom zahtevu za dostavu dokaza broj 69 od 22.02.2022. godine, ponuđač je dana 22.02.2022. godine dostavio traženu preostalu dokumentaciju.</p> <p>Nakon detaljne provere ponude i dostavljene dokumentacije, Komisija je ustanovila da ne postoje osnovi za isključenje, ispunjeni su traženi kriterijumi za kvalitativni izbor kao i svi zahtevi i uslovi u vezi sa predmetom javne nabavke i tehničkim specifikacijama, a ne postoje valjani dokazi o povredi konkurencije ili korupciji.</p>				
VPD EROZIJA D.O.O. NIŠ	DA	NE	950.000,00	1.140.000,00	RSD
<i>Napomena uz pregled ponude:</i>	<p>Komisija je na osnovu podnete Izjave o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta ustanovila da ne postoje osnovi za isključenje, ispunjeni su traženi kriterijumi za kvalitativni izbor kao i svi zahtevi i uslovi u vezi sa predmetom javne nabavke i tehničkim specifikacijama, i ne postoje valjani dokazi o povredi konkurencije ili korupciji. Ponuda je saglasno čl. 144. Zakona o javnim nabavkama prihvatljiva.</p>				
Sistem SNL graditelj doo	NE	DA	1.290.000,00	1.548.000,00	RSD
<i>Napomena uz pregled ponude:</i>	<p>Komisija je na osnovu podnete Izjave o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta ustanovila da:</p> <p>1. Konkursnom dokumentacijom, u obrascu „Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma“, pod tačkom 1.9. naveden je uslov iz člana 112. stav 1. tačka 5. Zakona o javnim nabavkama, čijom odredbom je predviđeno da „Naručilac može u dokumentaciji o nabavci da predvidi da će da isključi privrednog subjekta iz postupka javne nabavke u svakom trenutku ako utvrdi da privredni subjekt uperiodu od prethodne tri godine od dana isteka roka za podnošenje ponuda nije ispunjavao obaveze izranije zaključenih ugovora o javnoj nabavci ili ranije zaključenog koncesionog ugovora, čija je posledica bila raskid tog ugovora, naplata sredstva obezbeđenja, naknada štete ili dr." U Izjavi ponuđača o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, podnetoj putem Portala javnih nabavki, ponuđač „Sistem SNL graditelj“ doo Leskovac je na pitanje iz izjave „da li je u prethodne tri godine od dana isteka roka za podnošenje ponuda privredni subjekt bio ugovorna strana u ranije zaključenom ugovoru o javnoj nabavci ili ugovoru o koncesiji čija je posledica bila raskid tog ugovora, naplata sredstva obezbeđenja, naknada štete ili dr ", pozitivno odgovorio. U prethodnim postupcima javnih nabavki, ponuđač je već dostavio dokumentaciju kojom je navedeno dokumentovano.</p> <p>Na osnovu člana 113, stav 1. tačka 3, Zakona o javnim nabavkama, privredni subjekt kod kojeg postoje osnovi za isključenje iz člana 111. stav 1. tač. 1), 3) i 4) i člana 112. ZJN, može naručiocu da dostavi dokaze da je preduzeo mere da bi dokazao svoju pouzdanost bez obzira na postojanje osnova za isključenje, i u tom cilju dokazuje da je preduzeo konkretne tehničke, organizacione i kadrovske mere koje su primerene za sprečavanje vršenja krivičnih dela ili neprofesionalnog postupanja. Mere koje privredni subjekt preduzima ocenjuju se uzimajući u obzir težinu i konkretne okolnosti krivičnog dela ili neprofesionalnog postupanja, s tim da je naručilac dužan da obrazloži razloge za prihvatanje ili neprihvatanje mera.</p> <p>Ocenjujući preduzete mere za dokazivanje pouzdanosti („samokorigovanje“) koje je ponuđač naveo u svojoj Izjavi, ali i realizaciju ugovora koje naručilac JP Urbanizam i izgradnja Leskovac i Grad Leskovac (koji zajednički sprovode</p>				

predmetnu javnu nabavku) imaju sa ponuđačem SNL graditelj, a u periodu za koji ponuđač dokazuje preduzete mere i svoju pouzdanost, Komisija konstatuje da nesporno postoje problemi u realizaciji ugovora sa izvođačem radova Sistem SNL graditelj, u smislu kašnjenja u izvođenju radova, nezadovoljavajuće dinamike i kvaliteta izvedenih radova. U tom smislu, a u vezi sa članim 113. Zakona o javnim nabavkama, Komisija nalazi da mere koje je ponuđač naveo kao preduzete u svojoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta NISU dovoljne da dokaže svoju pouzdanost.

2. Konkursnom dokumentacijom, u obrascu „Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma“, pod stavkom 1.10. naveden je uslov iz člana 112. stav 1. tačka 6. Zakona o javnim nabavkama, kojim je predviđeno da Naručilac može u dokumentaciji o nabavci da predvidi da će da isključi privrednog subjekta iz postupka javne nabavke u svakom trenutku ako utvrdi da je privredni subjekt u postupcima javnih nabavki u periodu od prethodne tri godine od dana isteka roka za podnošenje ponuda dostavio neistinite podatke potrebne za proveru osnova za isključenje ili kriterijuma za izbor privrednog subjekta ili da nije bio u stanju da dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, ukoliko je kao sredstvo dokazivanja koristio izjavu iz člana 118. Zakona o javnim nabavkama.

Komisija konstatuje da je u postupku javne nabavke – Rekonstrukcija ulice Dimitrija Tucovića u Leskovcu sa pripadajućom infrastrukturom (veza dokument Odluka o dodeli ugovora br. 205/2 od 02.06.2021. godine) ponuda ponuđača Sistem SNL graditelj doo odbijena kao neprihvatljiva, između ostalog iz razloga, jer ponuđač nije postupio u skladu sa zahtevom komisije za dostavom dokaza o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u postupku javne nabavke tako što nije dostavio zahtevane dokaze o vlasništvu i raspoloživosti asfaltne baze. Ponuđač je dostavio deo traženih dokaza, a deo dokaza je odbio da dostavi što je naveo u svom dopisu br. 47 od 19.05.2021. godine. U fazi stručne ocene ponuda, JP „Urbanizam i izgradnja“ Leskovac je primio dopis preduzeća Profi Put doo, zaveden pod brojem 2221 od 09.06.2021. godine, u kojem je navedeno saznanje, da je ponuđač Sistem SNL graditelj u postupku javne nabavke Rekonstrukcija ulice Dimitrija Tucovića u Leskovcu sa pripadajućom infrastrukturom dostavio „neispravne i falsifikovane dokumente u vezi sa asfaltnom bazom“. U cilju provere navoda iz dopisa, Naručilac se pisanim putem obratio preduzeću Univerzal Tim doo Niš, sa zahtevom da kao potpisnik spornih dokumenata potvrdi verodostojnost istih. Odgovorom preduzeća Univerzal Tim doo Niš koji je dostavljen JP „Urbanizam i izgradnja“ Leskovac putema mail-a, potvrđena su saznanja u vezi sa vlasništvom prikazane asfaltne baze to je dokumentovano i dokazano da se asfalna baza nalazi u vlasništvu preduzeća „Univerzal Tim“ doo Niš i da ista nije prešla u državinu pravnog lica „Sistem SNL graditelj“ iz Leskovca“ po osnovu prikazanog ugovora.

Postupanjem u postupku javne nabavke „Rekonstrukcija ulice Dimitrija Tucovića u Leskovcu sa pripadajućom infrastrukturom“ interni broj JN 016-3/21, i zatim javne nabavke „Izvođenje radova na rehabilitaciji kolovoza u ulici Miloša Obilića u Leskovcu“ interni broj JN 017-3/2, ponuđač „Sistem SNL graditelj“ je direktno prekršio odredbe člana 112, stav 6. Zakona o javnim nabavkama, budući da je svesno dostavio neistinite podatke i dokaze potrebne za dokazivanje ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa ciljem da naručilac donese odluku o dodeli ugovora na način kako to njemu odgovara ne vodeći računa o posledicama koje proizlaze iz njegov dela a tiče se naručioca i ostalih ponuđača u postupku.

Iz napred navedenih razloga, Komisija je konstatovala osnovanost za isključenje privrednog subjekta iz postupka predmetne javne nabavke shodno članu 112. stav 1. tačka 6. Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje razloga odbijanja ili nerazmatranja:

Komisija je na osnovu podnete Izjave o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta ustanovila da: 1. Konkursnom dokumentacijom, u obrascu „Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma“, pod tačkom 1.9. naveden je uslov iz člana 112. stav 1. tačka 5. Zakona o javnim nabavkama. Čiijom odredbom ie predviđeno da .Naručilac može u dokumentaciji o nabavci da predvidi da će da isključi

privrednog subjekta iz postupka javne nabavke u svakom trenutku ako utvrdi da privredni subjekt u periodu od prethodne tri godine od dana isteka roka za podnošenje ponuda nije ispunjavao obaveze iz ranije zaključenih ugovora o javnoj nabavci ili ranije zaključenog koncesionog ugovora, čija je posledica bila raskid tog ugovora, naplata sredstva obezbeđenja, naknada štete ili dr." U Izjavi ponuđača o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, podnetoj putem Portala javnih nabavki, ponuđač „Sistem SNL graditelj“ doo Leskovac je na pitanje iz izjave „da li je u prethodne tri godine od dana isteka roka za podnošenje ponuda privredni subjekt bio ugovorna strana u ranije zaključenom ugovoru o javnoj nabavci ili ugovoru o koncesiji čija je posledica bila raskid tog ugovora, naplata sredstva obezbeđenja, naknada štete ili dr.", pozitivno odgovorio. U prethodnim postupcima javnih nabavki, ponuđač je već dostavio dokumentaciju kojom je navedeno dokumentovano.

Na osnovu člana 113, stav 1. tačka 3, Zakona o javnim nabavkama, privredni subjekt kod kojeg postoje osnovi za isključenje iz člana 111. stav 1. tač. 1), 3) i 4) i člana 112. ZJN, može naručiocu da dostavi dokaze da je preduzeo mere da bi dokazao svoju pouzdanost bez obzira na postojanje osnova za isključenje, i u tom cilju dokazuje da je preduzeo konkretne tehničke, organizacione i kadrovske mere koje su primerene za sprečavanje vršenja krivičnih dela ili neprofesionalnog postupanja. Mere koje privredni subjekt preduzima ocenjuju se uzimajući u obzir težinu i konkretne okolnosti krivičnog dela ili neprofesionalnog postupanja, s tim da je naručilac dužan da obrazloži razloge za prihvatanje ili neprihvatanje mera.

Ocenjujući preduzete mere za dokazivanje pouzdanosti („samokorigovanje“) koje je ponuđač naveo u svojoj Izjavi, ali i realizaciju ugovora koje naručilac JP Urbanizam i izgradnja Leskovac i Grad Leskovac (koji zajednički sprovode predmetnu javnu nabavku) imaju sa ponuđačem SNL graditelj, a u periodu za koji ponuđač dokazuje preduzete mere i svoju pouzdanost, Komisija konstatuje da nesporno postoje problemi u realizaciji ugovora sa izvođačem radova Sistem SNL graditelj, u smislu kašnjenja u izvođenju radova, nezadovoljavajuće dinamike i kvaliteta izvedenih radova. U tom smislu, a u vezi sa članom 113. Zakona o javnim nabavkama, Komisija nalazi da mere koje je ponuđač naveo kao preduzete u svojoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta NISU dovoljne da dokaže svoju pouzdanost.

2. Konkursnom dokumentacijom, u obrascu „Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma“, pod stavkom 1.10. naveden je uslov iz člana 112. stav 1. tačka 6. Zakona o javnim nabavkama, kojim je predviđeno da Naručilac može u dokumentaciji o nabavci da predvidi da će da isključi privrednog subjekta iz postupka javne nabavke u svakom trenutku ako utvrdi da je privredni subjekt u postupcima javnih nabavki u periodu od prethodne tri godine od dana isteka roka za podnošenje ponuda dostavio neistinite podatke potrebne za proveru osnova za isključenje ili kriterijuma za izbor privrednog subjekta ili da nije bio u stanju da dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, ukoliko je kao sredstvo dokazivanja koristio izjavu iz člana 118. Zakona o javnim nabavkama.

Komisija konstatuje da je u postupku javne nabavke – Rekonstrukcija ulice Dimitrija Tucovića u Leskovcu sa pripadajućom infrastrukturom (veza dokument Odluka o dodeli ugovora br. 205/2 od 02.06.2021. godine) ponuda ponuđača Sistem SNL graditelj doo odbijena kao neprihvatljiva, između ostalog iz razloga, jer ponuđač nije postupio u skladu sa zahtevom komisije za dostavom dokaza o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u postupku javne nabavke tako što nije dostavio zahtevane dokaze o vlasništvu i raspoloživosti asfaltne baze. Ponuđač je dostavio deo traženih dokaza, a deo dokaza je odbio da dostavi što je naveo u svom dopisu br. 47 od 19.05.2021. godine. U fazi stručne ocene ponuda, JP „Urbanizam i izgradnja“ Leskovac je primio dopis preduzeća Profi Put doo, zaveden pod brojem 2221 od 09.06.2021. godine, u kojem je navedeno saznanje, da je ponuđač Sistem SNL graditelj u postupku javne nabavke Rekonstrukcija ulice Dimitrija Tucovića u Leskovcu sa pripadajućom infrastrukturom dostavio „neispravne i falsifikovane dokumente u vezi sa asfaltnom bazom“. U cilju provere navoda iz dopisa, Naručilac se pisanim putem obratio preduzeću Univerzal Tim doo Niš, sa zahtevom da kao potpisnik spornih dokumenata potvrdi verodostojnost istih. Odgovorom preduzeća Univerzal Tim doo Niš koji je dostavljen JP „Urbanizam i izgradnja“ Leskovac putem mail-a potvrđena su saznanja u vezi sa vlasništvom prikazane asfaltne baze to je dokumentovano i

<p>dokazano da se asfalna baza nalazi u vlasništvu preduzeća „Univerzal Tim“ doo Niš i da ista nije prešla u državinu pravnog lica „Sistem SNL graditelj“ iz Leskovca“ po osnovu prikazanog ugovora.</p> <p>Postupanjem u postupku javne nabavke „Rekonstrukcija ulice Dimitrija Tucovića u Leskovcu sa pripadajućom infrastrukturom“ interni broj JN 016-3/21, i zatim javne nabavke „Izvođenje radova na rehabilitaciji kolovoza u ulici Miloša Obilića u Leskovcu“ interni broj JN 017-3/2, ponuđač „Sistem SNL graditelj“ je direktno prekršio odredbe člana 112, stav 6. Zakona o javnim nabavkama, budući da je svesno dostavio neistinite podatke i dokaze potrebne za dokazivanje ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa ciljem da naručilac donese odluku o dodeli ugovora na način kako to njemu odgovara ne vodeći računa o posledicama koje proizlaze iz njegov dela a tiče se naručioca i ostalih ponuđača u postupku.</p> <p>Iz napred navedenih razloga, Komisija je konstatovala osnovanost za isključenje privrednog subjekta iz postupka predmetne javne nabavke shodno članu 112. stav 1. tačka 6. Zakona o javnim nabavkama.</p>						
<p><i>Razlog za odbijanje neprihvatljivih ponuda/prijava ili drugih osnova prema Zakonu zbog kojih se ponuda/prijava više ne razmatra:</i></p>						
<p>postoje osnovi za isključenje privrednog subjekta</p>						
<p>KEPOLAS D.O.O.</p>	<table border="1"> <tr> <td>DA</td> <td>NE</td> <td>1.110.000,00</td> <td>1.332.000,00</td> <td>RSD</td> </tr> </table>	DA	NE	1.110.000,00	1.332.000,00	RSD
DA	NE	1.110.000,00	1.332.000,00	RSD		
<p><i>Napomena uz pregled ponude:</i></p>	<p>Komisija je na osnovu podnete Izjave o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta ustanovila da ne postoje osnovi za isključenje, ispunjeni su traženi kriterijumi za kvalitativni izbor kao i svi zahtevi i uslovi u vezi sa predmetom javne nabavke i tehničkim specifikacijama, i ne postoje valjani dokazi o povredi konkurencije ili korupciji. Ponuda je saglasno čl. 144. Zakona o javnim nabavkama prihvatljiva.</p>					

Ugovor će se dodeliti	DA
Sukob interesa koji je utvrđen i mere koje / su povodom toga preduzete	/
Dodatni podaci / Napomena	/

Ponuđač	Rang	Obrazloženje ranga	Bira se
KNEŽEVINA DOO	1	Cena ponude: 820.000,00 RSD	DA
VPD EROZIJA D.O.O. NIŠ	2	Cena ponude: 950.000,00 RSD	NE
DRAGAN RADIVOJEVIĆ PR RADNJA ZA KONSALTING I INŽENJERING CONSULT BIRO NIŠ	3	Cena ponude: 989.000,00 RSD	NE
MIRJANA MILEKIĆ PR BIRO ZA INŽENJERING MI-MI INŽENJERING BEOGRAD (PALILULA)	4	Cena ponude: 1.068.000,00 RSD	NE
KEPOLAS D.O.O.	5	Cena ponude: 1.110.000,00 RSD	NE

GEOPUT DOO BEOGRAD	6	Cena ponude: 1.295.000,00 RSD	NE
---------------------------	---	-------------------------------	----

Obrazloženje izbora

**Nakon detaljne provere ponude i dostavljene dokumentacije, Komisija je ustanovila da ne postoje osnovi za isključenje, ispunjeni su traženi kriterijumi za kvalitativni izbor kao i svi zahtevi i uslovi u vezi sa predmetom javne nabavke i tehničkim specifikacijama, a ne postoje valjani dokazi o povredi konkurencije ili korupciji i predlaže odgovornom licu Naručioca da ugovor dodeli ponuđaču:
KNEŽEVINA DOO, Nikole Pašića, bb, 31210, Požega po ponudi broj P-02-2022**

Nakon detaljne provere ponude i dostavljene dokumentacije, Komisija je ustanovila da ne postoje osnovi za isključenje, ispunjeni su traženi kriterijumi za kvalitativni izbor kao i svi zahtevi i uslovi u vezi sa predmetom javne nabavke i tehničkim specifikacijama, a ne postoje valjani dokazi o povredi konkurencije ili korupciji i predlaže odgovornom licu Naručioca da ugovor dodeli ponuđaču:

KNEŽEVINA DOO, Nikole Pašića, bb, 31210, Požega po ponudi broj P-02-2022

Uputstvo o pravom sredstvu:

Protiv ove odluke, ponuđač može da podnese zahtev za zaštitu prava u roku od deset dana od dana objavljivanja na Portalu javnih nabavki u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik“, broj 91/19)

Đorđe Kostić
b. mk

